

№ 8
5 декабря 2012

В диссертационный совет Д 212.038.04,
созданный на базе ФГБОУ ВПО
«Воронежский государственный университет»

ОТЗЫВ

доктора юридических наук, профессора Мешкова Владимира Михайловича на автореферат диссертационного исследования
Тертышной Оксаны Александровны на тему: «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве»,
представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс

Федеральным законом от 29 июня 2009 г. № 141-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» в отечественное уголовное судопроизводство введен правовой институт досудебного соглашения о сотрудничестве, вызвавшего оживленные дискуссии среди представителей юридической общественности. Появление указанного института, как справедливо утверждает О. А. Тертышная, обусловлено несовершенством организации процессуальной деятельности органов предварительного расследования, а также сложностью изобличения и привлечения к уголовной ответственности интеллектуальных соучастников преступления.

В науке уголовно-процессуального права вопросам регламентации и применения института досудебного соглашения о сотрудничестве уделяется пристальное внимание. Вместе с тем до настоящего времени не разрешен ряд спорных вопросов, связанных с правоприменением и правопониманием механизма досудебного соглашения о сотрудничестве.

Таким образом, диссертационное исследование О. А. Тертышной, посвященное уголовно-процессуальному механизму досудебного соглашения о сотрудничестве, является актуальным и выполняет научную задачу.

Научная новизна работы, как справедливо указано в автореферате диссертации (стр. 8) заключается в том, что в ней, с учетом теоретических достижений отечественной и зарубежной научной литературы, а также судебно-следственной практики, автором разработана концепция уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве; выявлены черты указанного механизма рамках общего механизма уголовно-процессуального регулирования; определены понятие уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве, его структурные элементы и этапы реализации; обосновано социально-правовое и специальное назначение уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве; проанализированы особенности участия в указанном механизме прокурора, руководителя следственного органа, следователя, адвоката-защитника, обвиняемого (подозреваемого) и потерпевшего; выявлены процессуальные особенности постановления судебных решений по уголовным делам, по которым заключались досудебные соглашения о сотрудничестве.

Эмпирическая основа исследования достаточно репрезентативна, она включает в себя материалы 159 уголовных дел, по которым заключались досудебные соглашения о сотрудничестве за 2009-2013 годы, результаты анкетирования 52 работников прокуратуры, 74 следователей и 48 руководителей следственных органов, 69 адвокатов, осуществляющих свою деятельность на территории Воронежской, Курской и Белгородской областей. Обширная эмпирическая база кандидатской диссертации не позволяет ставить под сомнение достоверность выводов, сделанных соискателем.

Структура работы логически последовательна и способствует решению задач, поставленных диссертантом. Работа состоит из введения, трех глав (девяти параграфов), заключения, библиографии и приложения.

В автореферате диссертации О. А. Тертышной содержатся положения, которые пополняют потенциал уголовно-процессуальной науки и могут представлять интерес для практических работников.

Так, в третьем положении, выносимом на защиту, предлагается определение уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве. По мнению диссертанта, он представляет собой систему организованных наиболее последовательным образом юридических средств, при помощи которых обеспечивается правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений, связанных с заключением и последующей реализацией досудебного соглашения о сотрудничестве (стр. 10).

Представляет интерес проведенный соискателем анализ действующего уголовно-процессуального законодательства, позволившего ему выявить ряд обстоятельств, обусловивших возникновение в уголовном судопроизводстве России правового института досудебного соглашения о сотрудничестве (стр. 16).

Заслуживает одобрения предложение о том, что порядок принесения и разрешения замечания на представление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, заключившего досудебное соглашение о сотрудничестве, необходимо совершенствовать. Автор предлагает вручать копию указанного представления прокурора лично обвиняемому и его адвокату-защитнику с одновременным разъяснением права делать на него замечания. При этом прокурор должен разъяснить срок и порядок его подачи. Принимая во внимание положение ч. 4 ст. 317.5 УПК РФ, срок для подачи замечаний должен составлять 3 суток с момента получения копии представления. Замечания подаются в письменной форме на имя прокурора, внесшего представление, рассматриваются им незамедлительно и прилагаются к представлению прокурора. Они должны быть оговорены и удостоверены подписями прокурора, обвиняемого, адвоката-защитника (стр. 13).

Не останавливаясь на других несомненных положительных аспектах проведенного исследования, выскажем несколько замечаний, которых диссертация О. А. Тертышной, судя по содержанию автореферата, не лишена, как и любая творческая научная работа.

Соискатель правильно отметила основные недостатки уголовно-процессуального механизма досудебного соглашения о сотрудничестве (стр. 7 и 21) в виде ограничения состязательности и равноправия сторон, права на обжалование процессуальных действий и решений, а также достижения справедливости при осуществлении правосудия. Вместе с тем, в автореферате не нашли отражения способы минимизации этих негативных последствий. По мнению О.А. Тертышной, для совершенствования рассматриваемого ей механизма необходимы усилия только должностных лиц (следователя, руководителя следственного органа, прокурора и т.д.), но только не самого обвиняемого. Последний как бы остается в стороне, и не обязан содействовать правоохранительным органам в установлении истины по делу (понятие «истина», кстати ни разу не упоминается в автореферате). В результате такой «адвокатской» позиции соискателя выполненная работа представляется несколько однобокой. Представляется, что при защите диссертации соискатель изложит свою точку зрения на активную роль обвиняемого при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве и предложит уголовно-процессуальный механизм, закрепляющий его инициативное и заинтересованное участие в достижении данного соглашения, с целью обеспечения полного, объективного и всестороннего расследования.

Высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы и не ставят под сомнение ее теоретическую и практическую значимость.

Диссертация, судя по автореферату, является актуальным, самостоятельным, достаточно глубоким и обоснованным научным трудом, обладает теоретической и практической значимостью и вносит существенный вклад в развитие уголовно-процессуальной науки.

Результаты диссертационного исследования О. А. Тертышной обсуждались на научно-практических конференциях. Основные положения диссертации отражены в 8 научных статьях, три из них - в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых журналов.

Изложенное свидетельствует о том, что представленная на защиту диссертация О. А. Тертышной на тему «Уголовно-процессуальный механизм досудебного соглашения о сотрудничестве» соответствует требованиям пунктов 9, 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. 30 июля 2014 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс.

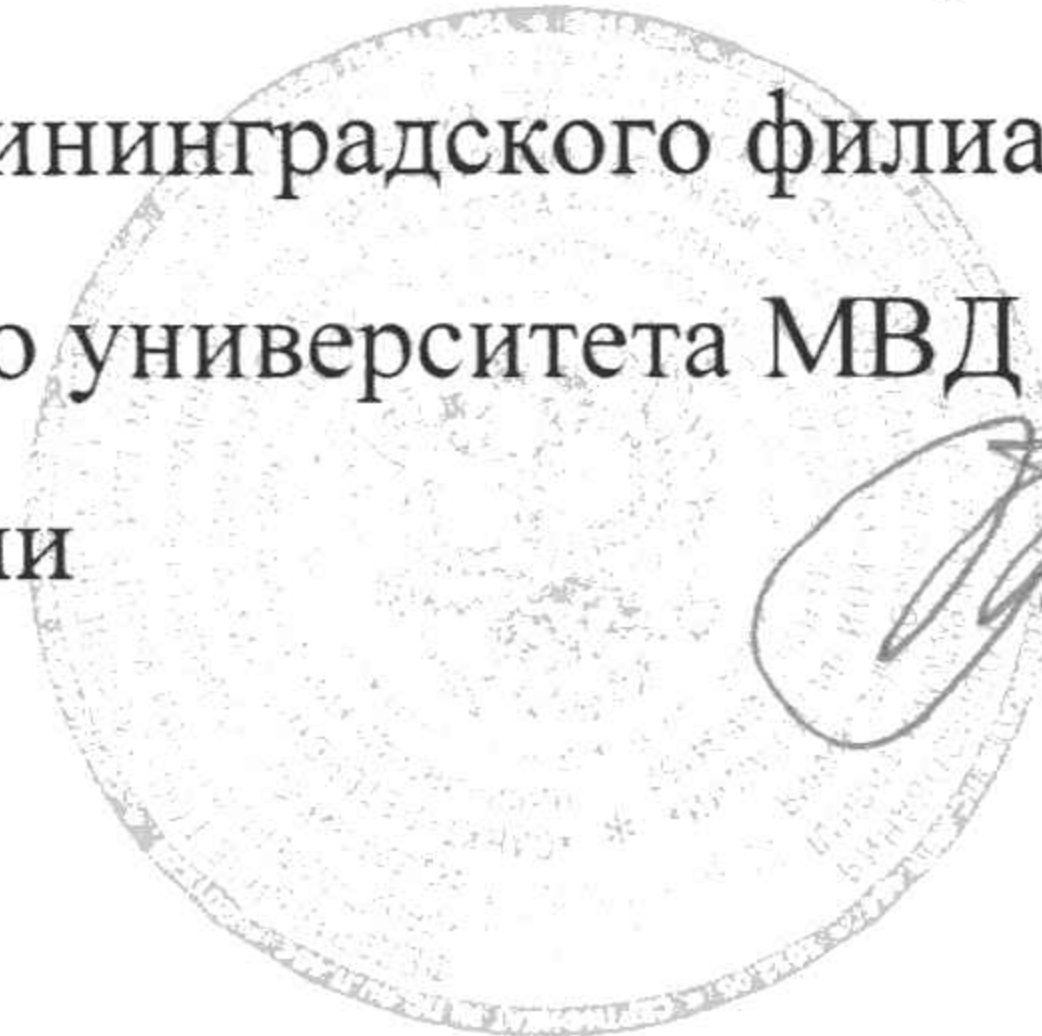
Заслуженный юрист России,
доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры криминалистики



В.М. Мешков

Подпись профессора В.М. Мешкова заверяю.

Врио начальника Калининградского филиала
Санкт-Петербургского университета МВД России
подполковник полиции



М.Г. Гайдышева

Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации

адрес: 236006, Калининградская область, г. Калининград, ул. генерала Галицкого, д. 30

телефон: 8 - 4012 – 46-13-17

e-mail: klimvd@mail.ru